

Aspects éthiques des politiques sociales et de santé

François Briatte

Printemps 2017



Thématique 2017 : la prise en charge des personnes sans domicile fixe

Cet enseignement est organisé dans le cadre d'un partenariat pédagogique avec l'[Espace de Réflexion Éthique Régional du Nord Pas-de-Calais](#).



Ce partenariat repose sur deux principes programmatiques :

1. Une réflexion collective sur un cas clinique

Les étudiants seront invités à réfléchir, tout au long du cours, autour d'un cas clinique choisi par l'équipe de l'Espace de Réflexion Régional (ERER).

Ce cas clinique (anonymisé) est un cas clinique réel. Il sera présenté aux étudiants par un représentant de l'ERER en début de semestre.

Le cours sera l'occasion de débattre du contenu du cas clinique, mais aussi du contexte politique, social et sanitaire dans lequel il s'insère.

Cette année, le cas clinique proposé par l'ERER, ainsi que les exposés qui seront présentés lors du cours, sont centrés sur la problématique de la prise en charge des personnes sans domicile fixe dans les structures de soins.

2. Une participation collective à une conférence

En fin de semestre, tous les étudiants inscrits au cours seront invités à participer à une conférence publique d'étudiants « experts », où ils présenteront une synthèse de leurs travaux et de leurs réflexions sur le cas clinique et sur sa problématique.

De plus, un(e) étudiant(e) du cours sera chargée de représenter l'ensemble du groupe dans une conférence de consensus d'étudiants « citoyens », organisée le lendemain de la conférence précédente, et devant aboutir à la rédaction d'un compte-rendu public.

Déroulement des séances

Ce cours fonctionne sous la forme d'un « atelier de lecture » organisé autour de 12 exposés. Les séances 2, 6, 7 et 8 requièrent également que certains textes soient lus par tous les participants.

Les exposés devront contenir un résumé détaillé du texte (cadre méthodologique et théorique, données importantes, ...) et un début d'analyse critique de son argument principal, de manière à permettre à l'ensemble des participants de débattre ensuite de son contenu.

Chaque exposé donnera lieu à la rédaction d'un compte-rendu synthétique résumant le texte présenté et faisant état de la discussion collective ayant suivi la présentation. Ces comptes-rendus seront présentés lors de la conférence publique organisée en fin de semestre.

1. Exposé introductif

Brousse, C. 2005. « [Définir et compter les sans-abri en Europe : enjeux et controverses](#) », *Genèses*, n°58, p. 48-71.

Damon, J. 2012. « [Déclin de la coercition et montée de la thématique de l'exclusion](#) », in *La question SDF*, Paris, Presses Universitaires de France, ch. 1, p. 25-62.

Damon, J. 2012. « [Les SDF : des « bricoleurs » cibles d'action publique](#) », in *La question SDF*, Paris, Presses Universitaires de France, ch. 4, p. 129-175.

Firdion, J.-M. 2005. « Les sans domicile : de qui est-il question ? Problème de la définition », in Chauvin, P. et Parizot, I. (dir.), *Santé et recours aux soins des populations vulnérables*, Paris, Inserm, p. 95-104.

Firdion, J.-M., Marpsat, M. et Bozon M. 2000. « Est-il légitime de mener des enquêtes statistiques auprès des sans domicile ? Une question éthique et scientifique », in Marpsat, M. et Firdion J.-M. (dir.), *La rue et le foyer. Une recherche sur les sans domicile et les mal-logés dans les années 90*, Paris, INED, ch. 4, p. 127-150.

MIPES [Mission d'Information sur la Pauvreté et l'Exclusion Sociale]. 2003. [Les personnes sans domicile, qui sont-elles ?](#), compte-rendu de la rencontre « Études et Recherches », 16 mai.

Palier, B. 2005. « [Lutter contre l'exclusion](#) », in *Gouverner la Sécurité sociale*, Paris, Presses Universitaires de France, ch. 6, p. 303-342.

Parizot, I. 2013. « [L'hôpital et les pauvres](#) », in *Soigner les exclus*, Paris, Presses Universitaires de France, ch. 1, p. 25-58.

Rullac, S. 2005. « Les limites de la notion d'exclusion appliquée aux SDF », in *Et si les SDF n'étaient pas des exclus ? Essai ethnologique pour une définition positive*, Paris, L'Harmattan, p. 15-27.

Schlegel, V. « [Question sociale et question médicale : la santé dans l'accompagnement des personnes sans-domicile](#) », document de travail, Association Française de Sociologie, RT6.

2. Approches socio-ethnographiques

À lire

Damon, J. 2009. « [Les “bonnes raisons” des SDF](#) », *Commentaire*, n°125, p. 169-174.

Exposé 1

Pichon, P. 2000. « Premiers travaux sociologiques et ethnographiques français à propos des sans domicile fixe », in Marpsat, M. et Firdion J.-M. (dir.), *La rue et le foyer. Une recherche sur les sans domicile et les mal-logés dans les années 90*, Paris, INED, ch. 3, p. 107-123.

Gaboriau, P. 2004. « [Mettre les questions à la question. Travail de terrain et raisonnement sur les “sans-logis”](#) », *Espaces et sociétés* n°116-117, p. 111-123.

Exposé 2

Terrolle, D. 2005. « [Du mirage de l'urgence sociale à la réalité anthropologique du terrain. Un bilan de recherches sur les sans-abri sur plus d'une décennie](#) », *Les Cahiers de l'Actif*, n°344-345, p. 21-37.

3. Approches socio-ethnographiques (suite)

Exposé 3

Declerck, P. 2001. *Les naufragés*, Paris, Plon. [Lire pp. 11-67, 270-281, 402-409.]

Gardella, E. 2003. « [Au-delà des lectures sociologiques et psychiatriques de l'exclusion ? À propos des *Naufragés* de Patrick Declerck \(note critique\)](#) », *Terrains et travaux*, n°5, p. 165-176.

Soutrenon, E. 2005. « [Offrons-leur l'asile ! Critique d'une représentation des clochards en “naufragés”](#) », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n°159, p. 88-115.

Exposé 4

Prolongeau, H. 1993. *Sans domicile fixe*, Paris, Hachette. [Lire pp. 9-14, 79-137, 161-199.]

4. Actions et interventions

Exposé 5

Damon, J. 2010. « [Zéro SDF : un objectif souhaitable et atteignable](#) », in *Questions sociales et questions urbaines*, Paris, Presses Universitaires de France, ch. 4, p. 87-112.

Exposé 6

Lecomte, T., Mizrahi, An. et Mizrahi, Ar. 2000. « Santé et recours aux soins des personnes sans abri à Paris », in Marpsat, M. et Firdion J.-M. (dir.), *La rue et le foyer. Une recherche sur les sans domicile et les mal-logés dans les années 90*, Paris, INED, ch. 10, p. 323-343.

5. Actions et interventions (suite)

Exposé 7

Bruneteaux, P. 2007. « [Les politiques de l'urgence à l'épreuve d'une ethnobiographie d'un SDF](#) », *Revue française de science politique*, vol. 57, n°1, p. 47-67.

Exposé 8

Cefaï, D. et Gardella, E. 2011. « Introduction », in *L'urgence sociale en action. Ethnographie du Samusocial de Paris*, Paris, La Découverte, p. 13-42.

Bruneteaux, P. 2012. « [Une sociologie morale révélatrice de ses impensés ?](#) », *Revue française de science politique*, vol. 62, n°3, p. 461-466.

Cefaï, D. et Gardella, E. 2013. « [Droit de réponse. Enquêter sur les formes de la raison pratique](#) », *Revue française de science politique*, vol. 63, n°3, p. 785-788.

6. Enjeux éthiques

À lire

Illich, I. 2012. « Le renoncement à la santé », *Illusio*, n°8-9, p. 31-37. Adapté de « [Health as One's Own Responsibility – No, Thank You!](#) », texte présenté à Hanovre le 14 septembre 1990.

Exposé 9

Médecins du Monde, 2009. *Pas de santé sans toit ni droit*, dossier technique.

Exposé 10

Annane, F. et al. 2014. *Le consentement aux soins des personnes à la rue*, rapport du module interprofessionnel de santé publique, Rennes, École des Hautes Études de Santé publique.

7. Enjeux éthiques (suite)

À lire

Benoist, Y. 2009. *Les sans-logis face à l'ethnocentrisme médical, Approche ethnographique d'un système de soins*, Paris, L'Harmattan. [Lire pp. 40-77.]

Exposé 11

Benoist, Y. 2008. « [Vivre dans la rue et se soigner](#) », *Sciences sociales et santé*, vol. 26, n°3, p. 5-34.

Gardella, E., Laporte, A. et Le Méner, E. 2008. « [Entre signification et injonction. Pour un travail sur le sens du recours aux soins des sans-abri](#) », *Sciences sociales et santé*, vol. 26, n°3, p. 35-46. [Ce texte est un commentaire de l'article de Benoist (2008).]

Exposé 12

Benoist, Y. 2010. « [Se soigner à tout prix pour survivre à quel prix ? Une médecine normative face aux doléances des SDF](#) », in Hirsch, E. (dir.), *Traité de bioéthique*, Paris, ERES, p. 51-61.

Benoist, Y. et Terrolle, D. 2012. « Biomédecine, grande pauvreté et domination sociale. Job et les vétérinaires », *Illusio*, n°8-9, p. 199-217.

Benoist, Y. 2016. « [Tant qu'on a la santé... c'est pire ! L'amélioration paradoxale des conditions de vie de personnes sans-abri](#) », *Anthropologie & santé*, n°13.

8. Synthèses

Cette séance sera consacrée à la préparation de la conférence « étudiants-experts ».

À lire

Collectif des associations unies. 2012. « [Sortir de la rue](#) ». *Conférence de consensus sur les personnes sans-abri*, rapports et fiches thématiques : <http://sans-abri.typepad.fr/>.

Conférences

Tous les étudiants devront assister à la conférence « étudiants-experts ». Un(e) étudiant(e) volontaire et sélectionné(e) au hasard sera également invitée à participer à la conférence de consensus « étudiants-citoyens » du lendemain. Les détails des deux conférences seront communiqués en cours de semestre par l'ERER en cours de semestre.

Remerciements

Merci à Mathilde Lemenu et Robin Crémer de l'ERER Nord-Pas-de-Calais, à Yann Benoist, et à Marie Loison-Leruste, dont les [travaux dirigés en techniques quantitatives](#) enseignés à l'Université Paris-13 en 2011-2012 ont fourni une partie de la bibliographie de cet enseignement.